

Projekt

**UCHWAŁA NR XXVIII/187/21
RADY GMINY TUREK**

z dnia 1 lutego 2021 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Turku wraz z odpowiedzią na skargę (dotyczy Statutu Sołectwa Korytków)

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325), Rada Gminy Turek uchwała, co następuje:

§ 1. Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargę z dnia 29 grudnia 2020 r. (data wpływu 4 stycznia 2021 r.) Prokuratora Rejonowego w Turku na Uchwałę Rady Gminy Turek nr V/37/07 z dnia 5 lutego 2007 r. w sprawie przyjęcia Statutu Sołectwa Korytków.

§ 2. Udziela się odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Wójta Gminy Turek do przekazania skargi, o której mowa w § 1 wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu oraz reprezentowania Gminy Turek przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu z prawem do ustanawiania pełnomocnictwa do reprezentowania Gminy Turek.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

/Ireneusz Kolenda/

Załącznik
do Uchwały nr XXVIII/187/21
Rady Gminy Turek
z dnia 1 lutego 2021 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Poznaniu
ul. Ratajczaka 10/12
61-815 Poznań**

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Turku, ul. Legionów Polskich 10, 62-700 Turek

Organ: Rada Gminy Turek

**Odpowiedź na skargę
Prokuratora Rejonowego w Turku
na uchwałę nr V/37/07
z dnia 5 lutego 2007 r.
w sprawie przyjęcia Statutu Sołectwa Korytków**

Na podstawie art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm.) Rada Gminy Turek przekazuje Sądowi skargę Prokuratora Rejonowego w Turku na uchwałę nr V/37/07 z dnia 5 lutego 2007 r. w sprawie przyjęcia Statutu Sołectwa Korytków wraz z dokumentacją sprawy i wnosi o:

- 1) stwierdzenie nieważności uchwały w części
- 2) w przypadku skierowania sprawy na rozprawę, przeprowadzenie jej także pod nieobecność przedstawiciela organu lub jej pełnomocnika
- 3) odstąpienia od obciążania gminy Turek kosztami postępowania

PROTOKÓŁ

Z zebrania wiejskiego w sołectwie Konykków.....odbytego w dniu
8 stycznia.....2021 roku o godz. 14:30
w Domu wiejskim.....

Otwarcia zebrania dokonał Wójt gminy Jan Owczarek
który powitał wszystkich przybyłych mieszkańców sołectwa.

W zebraniu udział wzięli: mieszkańcy sołectwa .

Przewodniczący zebrania stwierdził, że na 129.... osób uprawnionych do
głosowania obecnych jest 17..... mieszkańców sołectwa, co stanowi quorum i
zebranie jest / nie jest prawomocne (obecnych powyżej 1/5 mieszkańców).

Lista obecności obecnych na zebraniu wiejskim stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Protokołowała Maryzela Gzela.....

1. Otwarcie zebrania i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie z działalności Sołtysa i Rady Sołeckiej za okres kadencji.
3. Wybory
 - zatwierdzenie regulaminu głosowania
 - zgłaszanie kandydatów
 - powołanie komisji skrutacyjnej
 - przeprowadzenie tajnego głosowania
 - ogłoszenie wyniku wyboru.
4. Konsultacja projektu Statutu Sołectwa .
5. Zakończenie zebrania .

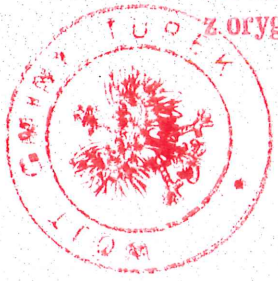
Ad. 2. Sprawozdanie z działalności Sołtysa i Rady Sołeckiej za okres kadencji

przedstawił Jan Gzela.....

Ad. 3. Wybory Sołtysa

Maryzela Gzela..... przedstawił regulamin wyboru Sołtysa i Rady
Sołeckiej, który został przyjęty jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Za zgodność
z oryginałem 01.02.2021



WÓJT
Jan Owczarek
Karol Mikołajczuk

Uzasadnienie

W dniu 4 stycznia 2021 r. do Rady Gminy Turek wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Turku na uchwałę nr V/37/07 z dnia 5 lutego 2007 r. w sprawie przyjęcia Statutu Sołectwa Korytków. Prokurator Rejonowy w Turku zarzucił istotne naruszenie prawa tj.:

1. art. 35 ust. 1 w zw. z art. 5a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przez niepoddanie projektu statutu sołectwa społecznym konsultacjom z mieszkańcami, w sposób który powinien być uprzednio określony w uchwale Rady, regulującej zasady i tryb przeprowadzenia konsultacji,

2. art. 35 ust. 3 pkt 2 w zw. z art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w zw. z art. 87 ust. 1 i 2 i 94 Konstytucji RP przez nadanie w §13 pkt 3 i §20 ust.1 uchwały organowi uchwałodawczemu jakim jest zebranie wiejskie, kompetencji wyboru sołtysa i rady sołeckiej

3. art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 7 i 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w zw. z art. 87 ust. 1 i 2 i art. 94 Konstytucji RP oraz poprzez wprowadzenie w §13 pkt 8 i §33 ust. 2 zapisu, że rada gminy nie może uszczuplić dotychczasowych praw sołectwa do korzystania z mienia komunalnego bez zgody zebrania wiejskiego

4. art. 35 ust. 3 pkt 2 i art. 36 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w zw. z art. 87 ust. 1 i 2 i 94 Konstytucji RP poprzez wprowadzenie w §21 ust. 1 i 2 uchwały wymogu kworum dla ważności dokonania wyboru sołtysa i członków rady sołeckiej mimo, że u.s.g. nie wprowadza dla ważności uchwał w przedmiocie wyboru sołtysa i członków rady sołeckiej żadnego kworum

5. art. 35 ust. 3 pkt 5 w zw. z art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w zw. z art. 87 ust. 1 i 2 i 94 Konstytucji RP poprzez nadanie w przepisie §34 ust.3. uchwały pracownikowi urzędu gminy jakim jest skarbnik gminy, kompetencji nadzorczych nad działalnością sołectwa

- wnosząc o stwierdzenie nieważności powyższej uchwały w całości.

W opinii Rady Gminy Turek, zarzut określony przez Prokuratora Rejonowego w pkt 1 skargi, nie zasługuje na uwzględnienie. Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym organizację i zakres działania jednostki pomocniczej określa rada gminy odrębnym statutem, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami. Prokurator w uzasadnieniu wskazał, że uchwała o nadaniu statutu sołectwu, nie zawierała w swej treści informacji o przeprowadzonej konsultacji w sołectwie. Potwierdzając, że faktycznie brak jest wzmianki o tym fakcie w treści samego statutu, to jednakże – pomimo upływu 14 lat od dnia uchwalenia statutu – Rada Gminy Turek dysponuje dokumentem w postaci protokołu z zebrania wiejskiego w sołectwie, w ramach którego w pkt 4 mieszkańcy sołectwa konsultowali projekt Statutu Sołectwa, który następnie został przyjęty zaskarżaną uchwałą. W tym sensie wypełniona została dyspozycja art. 35 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, chociaż w treści skarżonej uchwały nie zamieszczono stosownej informacji o przeprowadzonych konsultacjach. Brak wzmianki o tym fakcie należy ocenić wyłącznie w kategoriach drobnego uchybienia formalnego, które nie powinno wpływać na stwierdzenie, że konsultacje projektu statutu zostały w sołectwie przeprowadzone.

Zarzuty skargi określone w pkt 2-5 podparte są przez Prokuratora Rejonowego w Turku poglądami wyrażonymi w dotychczasowym orzecznictwie Wojewódzkich Sądów Administracyjnych, jak również zgodne są z poglądami wyrażonymi przez przedstawicieli doktryny prawa administracyjnego. Rada Gminy Turek, nie zaprzeczając dotychczasowej linii orzeczniczej, wnosi o ponowne rozważenie zaprezentowanych przez Skarżącego argumentów w tej grupie zarzutów.

Wobec wnioskowanego przez organ braku uwzględnienia zarzutu nieprzeprowadzenia konsultacji w sołectwie projektu Statutu Sołectwa - jako najdalej idącego oraz ewentualne uwzględnienie mniej istotnych zarzutów skargi, Rada Gminy Turek wnosi o stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jedynie w części.

Załączniki:

1. Uwierzytelniona kopia protokołu z zebrania wiejskiego w sołectwie Korytków z dnia 8 stycznia 2007 r.