

Uchwała Nr SO-0952/4/8/Ko/2018
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 26 listopada 2018 roku
w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej
Gminy Turek na 2019 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 roku, ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały budżetowej Gminy Turek na 2019 rok

opinię pozytywną

Uzasadnienie

I.

Wójt w dniu 13 listopada 2018 roku przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2019 rok celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 29 czerwca 2011 roku Rada Gminy podjęła uchwałę Nr IX/59/11 w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą.

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 42.460.382,06 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 37.858.724 zł

- wydatki w wysokości 41.303.134,30 zł, w tym wydatki bieżące w kwocie 34.606.554,30 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 3.252.169,70 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.).

Nadwyżkę budżetu w kwocie 1.157.247,76 zł planuje się przeznaczyć na spłatę zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1401 ze zm.).

3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.

4. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.
5. W postanowieniu § 12 projektu uchwały budżetowej na 2019 rok zaplanowano dochody z opłat za gospodarowanie opłatami komunalnymi w kwocie 786.000 zł oraz wydatki na finansowanie zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi w kwocie 1.571.831,90 zł. Z powyższego wynika, że planowane dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie pokrywają pełnych kosztów, o których mowa w art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 ze zm.). Wykonane dochody za III kw. 2018 r. w § 0490 wyniosły 589.351,75 zł a wydatki 851.206,83 zł.

III.

Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1. Z załącznika Nr 1 do projektu budżetu na 2019 rok wynika, że w dziale 010 /Rolnictwo i łowiectwo/ rozdz. 01010 /Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi/ zaplanowano dochody w § 630 /Dotacja celowa otrzymana z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych/. Na stronie 3 uzasadnienia do projektu budżetu zawarto informacje, iż w rozdz.01010 zaplanowano wpływy z tytułu dotacji w związku z podpisaną umową z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Jednakże środki otrzymane z Narodowego lub Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej winny być klasyfikowane w § 628 / Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych/.
2. W załączniku Nr 2 do projektu uchwały budżetowej w dziale 900 /Gospodarka komunalna i ochrona środowiska/ rozdział 90015 /Oświetlenie ulic, placów i dróg/ zaplanowano wydatki w § 6010 /Wydatki na zakup i objęcie akcji i udziałów/. Z uzasadnienia dołączonego do projektu wynika, że planuje się wydatki na objęcie udziałów w spółce oświetleniowej. Zgodnie z obowiązującą klasyfikacją budżetową wydatki te winny być sklasyfikowane w § 6030 /Wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego oraz na uzupełnienie funduszy statutowych banków państwowych i innych instytucji finansowych/.
3. W rozdz. 01008 /Melioracje wodne/ zaplanowano wydatki § 2830 /Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych/ w kwocie 20.000 zł W uzasadnieniu do projektu podano, iż jest to planowana dotacja dla Spółek Wodnych na wykonanie melioracji na terenie gminy. Skład Orzekający zauważa, że w opinii Nr SO-0953/52/8/Ko/2018 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie wyrażenia opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2018 roku Gminy Turek wskazywał, iż uchwała Nr XXI/114/12 Rady Gminy Turek z dnia 14 czerwca 2012 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej, trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Gminy Turek spółkom wodnym i sposobu jej rozliczania, podjęta została na podstawie art. 164 ust. 5c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, która to ustawa na podstawie art. 573 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017r. poz. 1566, z późn. zm.) utraciła moc z dniem 1 stycznia 2018 r. W związku

z powyższym również z dniem 1 stycznia 2018 roku utraciły moc akty prawa miejscowego podjęte na podstawie nieobowiązującej już ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne. Skład Orzekający wskazuje, że udzielenie dotacji spółce wodnej winno zostać poprzedzone podjęciem przez Radę Gminy Turek stosownej uchwały na podstawie art. 443 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017r. poz. 1566, z późn. zm.), który stanowi, iż zasady udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określają organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego. Do nadzoru Regionalnej Izby Obrachunkowej na dzień wydawania niniejszej opinii taka uchwała nie wpłynęła.

4. W załączniku Nr 2 do projektu budżetu zaplanowano wydatki w § 4190 /Nagrody konkursowe/ w rozdziale 75022 /Rady gminy (miast i miast na prawach powiatu), jednakże w objaśnieniach do projektu uchwały budżetowej nie poinformowano o planowanych konkursach.
5. W załączniku Nr 3 do projektu uchwały budżetowej w dz. 700 /Gospodarka mieszkaniowa/ rozdz. 70005 /Gospodarka gruntami i nieruchomościami/ zaplanowano wydatki w § 6060 /Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych/ na zadanie pn. „Wykup gruntów”, natomiast w załączniku Nr 2 do projektu uchwały w dziale 700 rozdział 70005 wydatki majątkowe zaplanowano tylko i wyłącznie w § 6050 /Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych/.
6. W załączniku Nr 10 do projektu budżetu na 2019 rok „Fundusz sołecki 2019 rok” w sołectwie Słodków zaplanowano wydatek w § 4300 /Zakup usług pozostałych/ w kwocie 600 zł na opłacenie Internetu w świetlicy, a właściwym paragrafem klasyfikacji budżetowej winien być § 4360 /Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych/.
7. Na stronie 7 uzasadnienia w błędnej kwocie wykazano łączną kwotę dochodów zaplanowanych w dziale 855 /Rodzina/ oraz kwotę odsetek w dziale 900 /Gospodarka komunalna i ochrona środowiska/.
8. W uzasadnieniu do projektu budżetu (str. 10) zapisano, iż w ramach działu 926 /Kultura fizyczna i sport/ zaplanowano środki m.in. na nagrody, jednakże w załączniku Nr 2 do projektu w dziale 926 nie zaplanowano wydatków w § 4190 /Nagrody konkursowe/.
9. Skład Orzekający zwraca uwagę, że w załączniku Nr 2 do uchwały w sprawie WPF Gminy Turek na lata 2018 – 2027 „Wykaz przedsięwzięć do WPF”, po zmianach dokonanych uchwałą Rady Gminy Turek Nr LII/327/18 z dnia 13 listopada 2018 roku, zaplanowano wydatki przypadające na rok 2019 na realizację projektu pn. „Montaż instalacji fotowoltaicznej na połaciach dachów użyteczności publicznej w Gimnazjum, Zespole Szkolno – Przedszkolnym oraz Hali w m. Słodków” w kwocie 500.400 zł, natomiast w załączniku Nr 3 do projektu uchwały budżetowej na 2019 rok obejmującym wydatki majątkowe wyżej wymienionego zadania nie zaplanowano.
10. W załączniku Nr 7 do projektu uchwały budżetowej pn. „Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego na rok 2019” wykazano dochody w § 0980 /Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleconych

4
5
6
jednostkom samorządu terytorialnego/ natomiast w załączniku Nr 1 „Dochody” nie zaplanowano dochodów w rozdz. 85502 /Rodzina/ w § 2360 /Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami/.

11. W rozdziale 80104 /Przedszkola/ zaplanowano dochody w §2310 /Dotacje celowe otrzymane z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego/ w wysokości 30.000 zł. Z uzasadnienia do projektu nie wynika do jakiego przedszkola położonego na terenie Gminy uczęszcza dziecko będące mieszkańcem innej gminy. Stosownie do wyjaśnienia Ministerstwa Finansów zawartego w piśmie nr ST5.4763.1.2015 z dnia 01 września 2015r. w §2310 powinny być ujęte dochody w przypadku ucznia z innej gminy uczęszczającego do publicznego lub niepublicznego przedszkola położonego na terenie Gminy, prowadzonego przez osobę fizyczną lub prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego. Natomiast w przypadku ucznia z innej gminy, uczęszczającego do przedszkola prowadzonego przez Gminę, dochody winny zostać zaplanowane w §0830 /Wpływy z usług/.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodniczący
Składu Orzekającego
Leszek Maciejewski
Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.